

## Парадигмы развития

О.В. ДАМАСКИН

### Выборы сквозь призму качества жизни и ее безопасности

В 2018 году граждане нашей страны в очередной раз примут участие в выборах Президента Российской Федерации. Нет сомнений в том, что им будет избран, конечно, в случае его согласия, В. В. Путин, поддерживаемый, по данным социологических опросов, преобладающим большинством граждан. Феномен такой поддержки страны, вероятно, можно объяснить чувством признательности за решения и действия Президента России, направленные на укрепление государственности, государственного суверенитета<sup>1</sup> и национальной безопасности в условиях нарастания угроз международной безопасности в процессе глобализации, за исходящую от него надежду и веру в сохранение традиционных нравственных ценностей русской цивилизации и национального достоинства<sup>2</sup>.

Очевидно, это помогает сохранению долготерпения населения нашей страны, где, по официальным данным Росстата, 21,4 млн. граждан имеют доходы ниже прожиточного минимума. Если учесть, что по итогам 2016 года этот «минимум» в среднем составлял 9889 рублей, то можно представить, как эти люди, как говорится, сводят концы с концами. Более 60 процентов населения России живет либо за чертой бедности, имея доходы ниже прожиточного минимума, либо балансируя на грани малой обеспеченности. Опять же по официальным данным Росстата за 2015 год (за 2016 год Росстат данные еще не опубликовал), 13,3 процента членов домохозяйств (семей) имели доходы ниже 10 тысяч рублей, еще 49,7 процента населения имело душевые доходы от 10 до 30 тысяч, 29,6 процента от 30 до 70 тысяч, 5,4 процента до 110 тысяч рублей. И только 2 процента имели доход более 110 тысяч на члена семьи.

А по данным Всероссийского центра уровня жизни, от общих доходов населения страны на 64 процента населения приходится всего 33 процента,

---

ДАМАСКИН Олег Валерьевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

<sup>1</sup> Суверенитет (нем. *Souverenitet*) – полная независимость государства от других государств в его внутренних и внешних отношениях, национальный суверенитет – совокупность прав нации (народа) на свободу выбора социального и политического строя, на территориальную целостность, экономическую независимость и т.д. Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1982.

<sup>2</sup> Дамаскин О. В. Россия в современном мире: проблемы международной и национальной безопасности. М.: 2016. 432 с.

а на наиболее обеспеченные 2 процента населения приходится 10 процентов всех доходов<sup>3</sup>. Это означает огромный разрыв в доходах, загоняющий большую часть населения в маргинальные слои, порождающий социальное неравенство, конфликты, преступность.

Неэффективная экономическая политика влечет снижение уровня жизни значительной части населения. Проблема бедности в России приобрела широкомасштабный характер. Разница в доходах десяти процентов наиболее и наименее обеспеченного населения составляет 15 раз, в то время как в развитых странах данный показатель – не более 5 процентов. Считается, что при показателе в 10 процентов возникает серьезная опасность для социальной и политической стабильности в стране<sup>4</sup>.

Социальная напряженность обуславливает деградацию и криминализацию общества, рост преступности, масштабное распространение алкоголизации и наркотизации населения, снижение демографического роста. Социальные противоречия являются почвой для организации на территории России террористических актов, которые приобрели характер реальных угроз. Дистанция между обществом и государством увеличилась. Население в значительной мере утратило доверие к государственному аппарату, а последний, в ряде случаев, открыто демонстрирует свое безразличие к жизненно важным проблемам российских граждан. Этому способствует бюрократизация и коррумпированность органов власти. Такое состояние порождает вопросы о перспективах развития экономики страны, социальных отношений, качестве управления и ответственности руководителей органов государственной власти и управления, социальной ответственности частных предпринимателей, механизме преодоления негативных факторов стабильности и безопасности общества и государства.

Ключевой задачей решения этих проблем является определение роли, учет социальных последствий и оптимизация деятельности лидеров финансово-банковской системы, сросшихся с финансовым блоком федерального правительства. В частности, по имеющимся данным, готовится девальвация национальной валюты на 10 процентов<sup>5</sup>. Очевидно, что такое решение, якобы выгодное отечественному производителю, так как делает его товары более конкурентоспособными, действительно только при условии программной связанности обесценивания рубля с одновременной поддержкой предпринимателя. Однако фактически оно принимается только в интересах пополнения бюджета и ради новых сверхприбылей финансовой элиты. Это подтверждается опытом прежних аналогичных шагов.

Ведущиеся замеры общественного настроения дают основание для принятия решений об усилении ответственности соответствующих руководителей за социальные и криминальные последствия принимаемых управленческих

<sup>3</sup> Костлявая рука бедности. Аргументы недели. № 6 (548), 16 февраля 2017 года.

<sup>4</sup> См.: К. Гурдин. Сон рабочего класса. Аргументы недели. 2015. № 3.

<sup>5</sup> Костлявая рука бедности. Аргументы недели. № 6 (548), 16 февраля 2017 года.

актов. Необходимы кардинальные меры по изменению сложившейся ситуации социального неравенства и социальной дискриминации законопослушного большинства населения страны, очищения органов государственной власти и управления от лиц с антисоциальной, антироссийской, прозападной ориентацией. Ключевой проблемой при этом становится вывод национальной элиты, включая лиц, состоящих на государственной службе, из-под внешнего влияния и контроля. Эта зависимость основывается на обладании собственностью, финансовыми ресурсами, проживании семей, обучении детей за рубежом и находит свое заинтересованное выражение в лоббировании иностранных интересов в сфере экономики, финансов и других сферах на основе конфликта государственных и личных интересов. Попытка влияния на этот процесс путем формальных ограничений зачастую носит поверхностный и имитационный характер и оставляет множество возможностей для злоупотреблений.

Представляется, что основой курса на преодоление либерализма как идеологии, основой которой является индивидуализм, средством – конкурентная борьба, а целью – материальный успех в обществе потребления, не приемлющей ограничений, налагаемых на индивидуальную свободу статьей 55 Конституции Российской Федерации, в интересах национальной безопасности могут быть положения, представленные в посланиях Президента Российской Федерации.

Актуализация такого подхода обуславливается агрессией ряда стран в процессе передела сфер влияния, мировых ресурсов, использования вооруженной силы, транснациональной преступности, терроризма, глобализации, санкций в отношении России, стремящейся к суверенитету и национальной безопасности<sup>6</sup>. Десять лет назад, 10 февраля 2007 года В.В. Путин произнес знаменитую Мюнхенскую речь, в которой заявил о том, что однополярный мир неприемлем и невозможен: «Убежден: мы подошли к тому рубежному моменту, когда должны серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности», сказал он тогда. Этот прогноз оправдался, что начинает осознаваться даже в США, в частности, новым президентом Дональдом Трампом. Отрезвлению Запада способствовали удары, нанесенные российскими Военно-космическими силами (ВКС) по формированиям запрещенной в России террористической организации ИГИЛ в Сирии, нашими ракетами из Каспийского моря их по базам.

Проблема укрепления и развития российской государственности и национального суверенитета в современных условиях имеет актуальное значение вследствие кардинальных геополитических изменений в мире и во внутренней политике Российского государства<sup>7</sup>. Мировой тенденци-

<sup>6</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683.).

<sup>7</sup> Дамаскин О.В. Россия в современном мире: проблемы международной и национальной безопасности. М.: 2016.

ей, оказывающей значительное негативное влияние на положение России и других стран, является процесс формирования однополярного мира, где ведущей державой в создании нового миропорядка стали США, стремящиеся к достижению гегемонии с целью реализации своих интересов.

Политика глобализации ведет к разделению мира на доминирующий центр и зависимую периферию. Утрачиваемый рядом стран суверенитет в связи с вхождением в военные блоки и экономические союзы обостряет геополитические конфликты. Утратив в конце XX века значительную часть экономического потенциала и положение сверхдержавы, Россия перешла в разряд экономически зависимых государств, ее возможности влиять на глобальные процессы резко уменьшились. Внутреннее состояние российского государства, вследствие разгосударствления экономики, смены институтов государственной власти и идеологического многообразия, характеризуется рядом проблем. Отсутствует единство системы органов власти, необходимое для достижения жизненно важных целей в интересах всего российского общества. Финансово-экономический блок правительства, длительное время ориентировавшийся на западные приоритеты, представляется беспомощным в условиях западных санкций<sup>8</sup>. Таким образом, в настоящее время уровень развития общественных отношений – экономических, социальных, политических и других – крайне противоречив и нестабилен, обуславливая угрозу сохранению и дальнейшему позитивному развитию самой системы российской государственности.

Одним из основных назначений государства является обеспечение реализации жизненно важных интересов граждан и, в первую очередь, их достойного и безопасного существования. Решение задачи повышения качества жизни напрямую зависит от органично выстроенной системы власти и ее эффективного функционирования в интересах законопослушного большинства населения<sup>9</sup>. Сложившаяся ситуация вынуждает искать такой порядок формирования и организации системы власти, который обеспечил бы ее системность и сбалансированность, приход к власти людей, генерирующих действенные программы социального и экономического развития страны и добивающихся приведения их в жизнь в целях укрепления российской государственности как механизма обеспечения жизненно важных интересов законопослушного большинства граждан.

В настоящее время на политической арене заметную роль играют несколько политических партий, таких как «ЕДИНАЯ РОССИЯ», КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и ряд других. Однако само общество на фоне большого количества партий не определилось со своими постоянными политическими предпочтениями и находится в постоянных поисках. Это обуславливает потребность принятия мер по обеспечению развития многопартийной политической системы с участием нескольких стабильных

<sup>8</sup> См.: А. Аганбегян. Год голого короля. Аргументы недели. 2015. № 3.

<sup>9</sup> С. Ю. Глазьев. Взгляд. 22.01.2015.

и авторитетных политических партий. Такой подход стимулирует развитие авторитетных, дееспособных партий, способствует предотвращению практики влияния административного, экономического ресурса на результаты выборов, выводя их из борьбы криминальных интересов в сферу конкуренции за выявление и выражение общественных потребностей. При этом необходимо преодолеть негативную практику злоупотребления волей избирателей, когда в качестве лидеров политической партии выступают известные государственные деятели, благодаря авторитету которых одерживается победа всей партии, несмотря на то, что эти лица заведомо осознавали, что по завершению выборов они вернутся на занимаемые прежде должности.

В многопартийной политической системе чрезмерное количество мелких, дублирующих друг друга партий ведет к сильному рассредоточению электоральных предпочтений, отсутствию четко выраженных политических программ. Меры, регулирующие правовые основы деятельности политической партии и избирательного процесса, постепенно, эволюционным путем привели бы к уменьшению количества политических партий, обуславливая сосредоточение электоральных предпочтений вокруг стабильных, дееспособных, авторитетных партий с четкой политической программой, способных стать катализатором новых идей позитивного развития страны.

Принятые законодателем меры, направленные на повышение роли политической партии в государственном строительстве, не дадут должного результата без параллельно сопровождающих их мер по обеспечению развития внутрипартийной демократии. Наибольшую опасность для развития российской государственности приобретает возможность их трансформации в организацию, обслуживающую интересы узкопартийной элиты и заинтересованной группы.

Действующее законодательство предусматривает принятие решения о выдвижении федерального списка кандидатов в депутаты в Государственную Думу тайным голосованием на съезде политической партии, в работе которой принимают участие делегаты от региональных отделений политической партии, при этом сам порядок принятия решения остается на внутрипартийное усмотрение. Отсутствие четко прописанных в законе гарантий прав рядовых членов политической партии может привести к узурпации власти со стороны ее руководства и, как следствие, отсутствию заинтересованности ее членов в эффективной деятельности.

Представляется необходимым предусмотреть механизм формирования общефедерального партийного списка кандидатов для участия в выборах депутатов Государственной Думы, включающий в себя два этапа: самостоятельное принятие решения о выдвижении кандидатов (региональной группы) каждым региональным отделением политической партии на конференции или общем собрании при тайном голосовании; утверждение очередности кандидатов в депутаты в региональных группах внутри общефедерального

списка на съезде политической партии, в работе которого принимают участие делегаты от региональных отделений политической партии, при тайном голосовании. Таким образом, принятие законодательных мер, очерчивающих рамки развития политических партий на современном этапе, объективно необходимы в целях обеспечения единства и сбалансированность органов власти и общества как между собой, так и внутри них.

Возрастающие потребности общества, обусловленные процессом глобализации, внутренними и внешними угрозами национальной безопасности, требуют принятия конкретных мер к изменению законодательной базы, ориентированной на повышение эффективности функционирования органов государственной власти. Пункт 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации прямо предусматривает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства. С учетом сложного механизма федеративных отношений и размеров территории, только правильно выстроенная исполнительная вертикаль способна обеспечить высокий уровень управляемости нашей страной.

Слабость механизма реализации в полном объеме статьи 77 Конституции Российской Федерации, которая по существу призвана обеспечить формирование системы органов исполнительной власти, способной эффективно выполнять функции государства, в том числе функцию обеспечения национальной безопасности, объективно потребовала принятия мер, ограничивающих граждан в части права избирать глав субъектов, но в то же время делающих шаг к воссозданию единого механизма государственного управления в целях укрепления российского государства и обеспечения прав граждан на безопасное существование, без которых рассуждения о реализации демократических прав немыслимы.

Централизация обусловлена определенными Конституцией Российской Федерации общими задачами, предметом ведения и полномочиями, а также необходимостью сохранения единства и целостности федеративного государства. Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин справедливо отмечали, что каждому подлинному федеративному государству свойственно унитарное начало, которое не противоположно федерализму. Если исчезает унитарное начало, то федеративное государство подвергается опасности дезинтеграции, и наоборот, если нежизненным оказывается федерализм, то федеративное государство превращается в полностью единое<sup>10</sup>. Таким образом, построение управленческой вертикали на основе унитарной идеи, имманентным признаком которой является централизация, детерминировано самой Конституцией Российской Федерации, устанавливающей принципы единства и системности организации

<sup>10</sup> Козлова Е. И. Кутафин О. Е. Конституционное право России: Учебник. М., 2005. С. 161.

исполнительной власти и особый правовой статус Президента Российской Федерации как гаранта Конституции Российской Федерации.

Воссоздание на принципах иерархичности, соподчинения и скоординированности цельной системы исполнительной власти обусловлено необходимостью ее оперативного и адекватного реагирования на вызовы и угрозы национальной безопасности в целях обеспечения прав и интересов граждан. Однако, говоря о системе единоначалия, необходимо иметь в виду, что эффективность работы системы во многом определяется ее лидером. Профессиональный, обладающий достаточной квалификацией и опытом управленец, стремящийся достичь определенного результата, которым может быть, в частности, повышение уровня, качества жизни населения, создает свою команду на профессиональной основе, члены которой стремятся оправдать его доверие.

Для государства с республиканской формой правления выбор населением в качестве президента «недостойного» кандидата также не исключен, в этом случае система единоначалия может повернуть государство в сторону его ослабления. Таким образом, все процессы в государственном строительстве – определенные риски, так как отсутствует гарантированный способ (избрание или назначение) прихода к власти достойных лиц. Поэтому необходимо рассматривать ту или иную реформу в конкретных условиях и на конкретном этапе исторического развития. Ослабление федеральной власти ведет к утрате управляемости общественными процессами, которые на фоне социальной напряженности могут превратиться в хаотические общественные отношения, которые в условиях глобализации являются выгодными для государств-конкурентов и криминальных структур.

Очевидно, что декларируемая правовая возможность парламентских партий представлять кандидатуру на пост Председателя Правительства Российской Федерации или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации не влечет правовую обязанность Президента Российской Федерации ее принимать. Он может как воспользоваться предложением партии, так и отклонить нее. Это обусловлено правовым положением Президента Российской Федерации, как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации) и сложившейся в России формой правления. При этом конституционная воля гаранта не может быть ограничена какими-либо условиями.

Рассмотрение актуальных аспектов потребностей и возможностей обеспечения качества жизни и безопасности граждан нашей страны в контексте участия в избирательном процессе, отдельных вопросов состояния, укрепления и развития российской государственности, защиты национального суверенитета России в современных условиях позволяет считать, что их решение может способствовать жизненно важным интересам законопослушного большинства граждан нашей страны.